SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

PROTOKOLL
2022-04-29
muntlig förberedelse i Huddinge

Aktbilaga 31
Mål nr
FT 21952-21

Tid: 13.00-14.10

RÄTTEN
Tingsnotarien Josef Svantesson (ordförande), även protokollförare

PARTER

Kärande
Dennis Ivarsson, 19890128-3997
Lingvägen 177
123 61 Farsta
Närvarande

Svarande
Region Stockholm, 232100-0016
Färdtjänsten Box 30103
104 25 Stockholm
Närvarande genom ombud

Ombud: Åsa Hågbäck
Adress som svarande
Närvarande

Ombud: Malin Strand
Adress som svarande
Närvarande

SAKEN
Fordran

Ordföranden kontrollerar närvaron och konstaterar att det inte föreligger några hinder mot att sammanträdet hålls.

Ordföranden redogör i korthet för bakgrunden i målet och syftet med dagens sammanträde.

BAKGRUND

Dennis Ivarsson har en grav synnedsättning och är därför beviljad färdtjänst. För färdtjänst utgår föreskriven avgift. Färdtjänst levereras av Region Stockholm och bokas i appen Stockholms färdtjänst. Dennis Ivarsson har utöver grundtilldelningen

Postadress 141 84 Huddinge
Besöksadress Björnkullavägen 5 A
Telefon 08-561 660 30
Telefax
E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
www.sodertornstingsratt.domstol.se
Expeditionstid måndag – fredag 08:30–16:00

om 72 färdtjänstresor vid årsskiftet 2021 beviljats extra färdtjänstresor för valfritt ändamål, så kallade fritidsresor. Den 1 januari 2021 beviljades han 108 fritidsresor och den 1 april, 1 juli och 1 oktober 2021 beviljades han 36 fritidsresor. I beslut den 14 januari 2021 beviljades Dennis Ivarsson därutöver 10 arbetsresor per vecka för perioden den 4 januari 2021 till den 30 juni 2021 och i beslut den 1 juni 2021 beviljades han 10 arbetsresor per vecka för perioden den 1 juli 2021 till den 31 december 2021. I beslutet den 1 juni 2021 om tilldelning av arbetsresor angavs att antalet kvarvarande resor uppgick till 316. Av bokningssystemet i appen Stockholms färdtjänst framgår endast antalet tillgängliga resor, inte hur många arbetsresor respektive fritidsresor som finns tillgängliga för tillståndshavaren att boka.

Arbetsresor är till skillnad från fritidsresor knutna till adresser som uppges av tillståndshavaren och registreras som dennes arbetsplatsadresser i Region Stockholms system. För att en resa ska räknas som en arbetsresa måste den genomföras till eller från arbetsplatsadressen. Om en tillståndshavare har flera eller varierande arbetsplatsadresser ombeds tillståndshavaren rapportera in de olika adresserna till färdtjänstnämnden. Syftet med en beställd färdtjänstresa registreras inte i Region Stockholms system. Färdtjänstnämnden vid Region Stockholm kontrollerar därför manuellt huruvida de arbetsresor som genomförts har gått till tillståndshavarens arbetsplatsadress. Tillståndshavarens saldo över tillgängliga resor justeras därefter; de arbetsresor som vid kontroll inte har gått till någon angiven arbetsplatsadress omregistreras som fritidsresor. Beviljade arbetsresor som inte används innan den tillståndsgivna perioden löpt ut kan inte sparas för att användas vid ett senare tillfälle eller till något annat ändamål. Om tillståndshavaren inte behöver arbetsresorna åligger det denne att meddela färdtjänstnämnden så att saldot över det tillgängliga antalet arbetsresor kan justeras.

Vid kontroll av de arbetsresor som Dennis Ivarsson beställt har färdtjänstnämnden funnit att flertalet sådana resor inte gått till hans angivna arbetsplatsadress. Dessa resor har löpande omregistrerats som fritidsresor fram till dess att hans saldo för fritidsresor tagit slut. Den 30 juli 2021 gjordes den sista beställningen av de totalt 216 beviljade fritidsresorna för år 2021. Fritidsresor har därefter dragits från de beviljade arbetsresorna och de arbetsresor som inte utnyttjats under avsedd tidsperiod har dragits av till dess att alla hans beviljade resor tagit slut. Han har därför inte kunnat boka några resor under perioden 13-31 december 2021.

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING

Dennis Ivarsson begär att tingsrätten förpliktar Region Stockholm att till honom betala ett kapitalbelopp om 5 550 kr jämte dröjsmålsränta enligt räntelagen, 30 dagar från och med dagen då svaromål inkom till dess betalning sker. I andra hand begär han

att Region Stockholm ska förpliktas att till honom betala ett kapitalbelopp som tingsrätten finner skäligt. På beloppet ska dröjsmålsränta likaledes påföras enligt vad tingsrätten finner skäligt.

Dennis Ivarsson begär att tingsrätten förpliktar Region Stockholm att till honom betala kränkningsersättning om totalt 7 700 kr jämte dröjsmålsränta enligt räntelagen, 30 dagar från och med dagen då svaromål inkom till dess betalning sker. I andra hand begär han att Region Stockholm ska förpliktas att till honom betala kränkningsersättning med ett belopp som tingsrätten finner skäligt. På beloppet ska dröjsmålsränta likaledes påföras enligt vad tingsrätten finner skäligt.

Region Stockholm bestrider Dennis Ivarssons begäran. Sättet att beräkna ränta på och den genomsnittliga kostnaden per taxiresa vitsordas.

GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN

Dennis Ivarsson

Efter frågor från ordföranden antecknas följande beträffande Dennis Ivarssons grunder och sakomständigheter.

Kapitalbeloppet

Det föreligger ett avtalsförhållande mellan honom och Region Stockholm. Avtal har ingåtts genom det generella beslutet om tilldelning av färdtjänst och beslutet den 1 juni 2021 om beviljande av arbetsresor. Genom beslutet får Region Stockholm, mot att han betalar föreskriven avgift, anses ha åtagit sig att tillhandahålla 10 arbetsresor per vecka under perioden den 1 juli 2021 till den 1 januari 2022. Det har Region Stockholm inte gjort.

Han ska anses som konsument i avtalsförhållandet och den tilldelade färdtjänsten ska anses utgöra en offentligrättslig tjänst med privaträttsliga inslag. Han är beroende av färdtjänst för att kunna ha en fungerande vardag. Region Stockholm har spärrat hans tillgång till de tilldelade arbetsresorna sedan det framkommit att han genomfört fler fritidsresor än han varit tilldelad. Antalet beviljade arbetsresor är dock självständigt från antalet beviljade fritidsresor och ingenstans i beslutet om tilldelade arbetsresor anges att de kan påverkas av hur fritidsresorna används. De beviljade fritidsresorna tog slut i juni 2021 utan att han underrättades därom. Därefter har Region Stockholm beviljat honom fler fritidsresor. Region Stockholm har därför i vart fall agerat konkludent på ett sådant sätt att han haft befogad tillit till att han haft arbetsresor att kvar att boka.

Eftersom fullgörelse av prestationen enligt avtalet inte kan ske, då tiden för de beviljade arbetsresorna löpt ut, finns en rätt till ekonomisk kompensation i enlighet med allmänna köprättsliga principer. För det fall ingen rätt till fullgörelse finns enligt dessa principer föreligger i andra hand ett väsentligt avtalsbrott som berättigar honom till skadestånd av Region Stockholm. Avtalsbrottet består i att Region Stockholm har spärrat honom från att beställa arbetsresor och därigenom fråntagit honom möjligheten att utnyttja den tjänst som Region Stockholm enligt avtalet skulle ha tillhandahållit honom. För det fall inget avtalsbrott föreligger har spärrningen av hans tillgång till hans beviljade arbetsresor i tredje hand utgjort en obefogad hävning av parternas avtal. Den obefogade hävningen berättigar honom till ekonomisk ersättning. För det fall ingen obefogad hävning föreligger har åtgärden att spärra tillgången till hans beviljade arbetsresor utgjort ett oskäligt avtalsvillkor som berättigar honom till ekonomisk ersättning.

Fordran enligt avtalet ska anses ha uppstått den 13 december 2021, då han fick kännedom om att han inte längre kunde boka några arbetsresor. Det begärda kapitalbeloppet motsvarar en genomsnittlig kostnad för taxiresor till och från hans arbetsplats varje vardag från och med den 13 december 2021 till och med den 31 december 2021. Det har rört sig om 15 arbetsdagar och taxiresorna har i genomsnitt kostat 183 kr per resa.

För det fall inget avtalsförhållande föreligger mellan parterna föreligger det i vart fall en utomobligatorisk förpliktelse för Region Stockholm att tillhandahålla arbetsresor enligt beslutet den 1 juni 2021. Han har från den 13 december 2021 till och med den 31 december 2021 saknat tillgång till de arbetsresor som han beviljats. Han har utan förvarning eller möjlighet att tillgodogöra sig någon kunskap därom berövats möjligheten att beställa och genomföra arbetsresor i enlighet med tilldelningsbeslutet. Han har haft befogad tillit till att han per den 1 juni 2021 har haft 316 resor kvar att använda. Det har därmed förelegat en kvalificerad tillitssituation. Region Stockholms åtgärd att spärra hans tillgång till arbetsresor har mot den bakgrunden inneburit en kvalificerad oaktsamhet. Han har därför rätt till ekonomisk kompensation motsvarande det begärda beloppet.

Kränkningsersättningen

Det föreligger ett avtalsförhållande mellan honom och Region Stockholm. Avtal har ingåtts genom det generella beslutet om tilldelning av färdtjänst och beslutet den 1 juni 2021 om beviljande av arbetsresor. Genom avtalet får Region Stockholm, mot att han betalar föreskriven avgift, anses ha åtagit sig att tillhandahålla 10 arbetsresor per vecka under perioden den 1 juli 2021 till den 1 januari 2022. Det har Region Stockholm inte

gjort. Han är helt beroende av färdtjänsten för att kunna arbeta och måste därför kunna känna tilltro och tillit till att den tillhandahålls enligt beslut. Han är därför berättigad kränkningsersättning med begärt belopp. För det fall inget avtalsförhållande föreligger mellan parterna är han berättigad kränkningsersättning på utomobligatorisk grund genom den oförutsägbarhet och illojalitet som Region Stockholm agerat med.

Region Stockholm

Angående kapitalbeloppet föreligger det inget avtalsförhållande mellan parterna. Av det följer att det inte heller finns några avtalsvillkor som kan anses oskäliga. Rätten till färdtjänst grundar sig på obligatorisk kommunal verksamhet, inte på någon avtalsrättslig förpliktelse. Dennis Ivarsson har inte följt de villkor som hans färdtjänsttillstånd innehåller. Region Stockholm har inte spärrat Dennis Ivarsson från att använda de beviljade arbetsresorna. Det förhållandet att Dennis Ivarsson använt sina beviljade arbetsresor till andra ändamål än de dessa har beviljats för respektive att färdtjänstnämnden har justerat det tillgängliga antalet arbetsresor som inte utnyttjats, berättigar inte honom till fler arbetsresor än det antal han haft rätt till. Någon ytterligare omständighet som kan grunda betalningsförpliktelse till Dennis Ivarsson finns inte.

Angående kränkningsersättningen saknar begäran rättslig grund.

FÖRLIKNINGSDISKUSSIONER

Ordföranden undersöker möjligheten till förlikning. Det konstateras att det inte föreligger förutsättningar att nå en förlikning under dagens förhandling.

BEVISNING

Efter frågor från ordföranden och avstämning av de tvistiga sakomständigheterna antecknas följande beträffande bevisningen.

Dennis Ivarsson åberopar som skriftlig bevisning f.n. Region Stockholms beslut den 1 juni 2021 om tilldelning av arbetsresor, aktbil. 6 och sammanställning över genomförda fritidsresor 2021, aktbil. 29, till styrkande av *att* Region Stockholm spärrat hans arbetsresor på ett felaktigt sätt, *att* Region Stockholm efter att den sista tillåtna fritidsresan genomförts har beviljat honom fler fritidsresor den 31 maj 2021, samt *att* systemet med egenkontroll av återstående resor är oskäligt.

Dennis Ivarsson åberopar f.n. inte någon muntlig bevisning.

Region Stockholm åberopar f.n. inte någon bevisning.

MÅLETS FORTSATTA HANDLÄGGNING

I samråd med parterna upprättas följande tidsplan för målets fortsatta handläggning. Parterna underrättas om att protokollet från dagens sammanträde kommer att skickas till parterna **den 4 maj 2022.**

Parternas synpunkter har beaktats när tidsplanen har bestämts. Anstånd kommer därför inte att beviljas utan särskilda skäl. Enligt 42 kap. 6 § rättegångsbalken åligger det parterna att fortlöpande kontrollera att tidsplanen kan hållas beträffande dem och deras bevisning. Om en part bedömer att tidsplanen inte kan hållas ska detta genast anmälas till tingsrätten.

Skriftväxling

1. **Dennis Ivarsson** ska senast **den 13 maj 2022** inkomma med yttrande över protokollet samt samlad och slutlig bevisuppgift (se nedan om bevisuppgiften).

2. **Region Stockholm** ska senast **den 20 maj 2022** inkomma med yttrande över protokollet samt eventuellt yttrande över Dennis Ivarssons yttrande enligt punkten 1.

Slutlig bevisuppgift

Av den slutliga bevisuppgiften ska det framgå vilka bevis (muntliga och/eller skriftliga) som åberopas samt vad varje enskilt bevis ska styrka. Vittnen ska anges med namn, adress och telefonnummer. För respektive förhör ska förhörs- och bevistema anges samt hur lång tid förhöret beräknas ta. Är förhörspersonen en partssakkunnig enligt bestämmelserna i 40 kap. rättegångsbalken ska enligt huvudregeln även ett skriftligt utlåtande ges in till tingsrätten. Skriftliga bevis som inte tidigare har getts in ska ges in till tingsrätten.

Sammanträdet förklaras avslutat.

_____

Josef Svantesson